Komu patří to, co vytvořila AI?





7. 11. 2026

SEDLAKOVA LEGAL

Mgr. Tereza Formanová

Advokátka, SEDLAKOVA LEGAL

Duševní vlastnictví (IP)
Ochrana značky
Autorské právo



SEDLAKOVA LEGAL

Co nás čeká?

1) Co to je autorské právo a co chrání?

2) Je výsledek Vašeho promptu chráněn autorským právem?

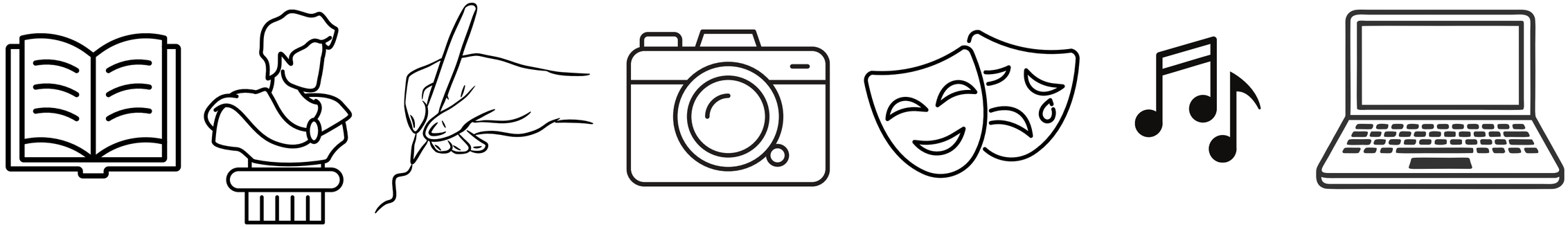
3) Musím označovat vše, co vygeneruji?



Autorské právo. Co to je? ©

Chrání jedinečné výsledky tvůrčí činnosti autora,

které jsou vyjádřeny v jakékoliv objektivně vnímatelné podobě



před kopírováním, rozšiřováním, sdělováním veřejnosti, vystavováním, úpravami...
bez souhlasu od autora.

Co není dílo? myšlenka, námět díla, denní zpráva, postup, princip, metoda, vědecká teorie

A co počítačový program?

Chráněn jako dílo literární, je-li původní – tj. **autorovým vlastním duševním výtvorem**. Jiná kritéria se nepoužijí (§ 2 odst. 2 a § 65 AZ).

*„Jestliže je vyjádření uvedených složek dáno jejich technickou funkcí, jsou jednotlivé způsoby provedení myšlenky tak omezené, že daná myšlenka i dané vyjádření jsou zaměnitelné.“ (*Bezpečnostní softwarová asociace (C-393/09)

✅ Chráněno

vyjádření programu – zdrojový i strojový kód

Chráněny jsou i přípravné a koncepční materiály, pokud vedou k vytvoření počítačového programu

❌ Nechráněno

funkce programu – jinak by šlo monopolizovat myšlenky

programovací jazyk, formát datových souborů

SDEU, SAS Institute, C-406/10

🖥️ GUI

není formou vyjádření programu

může být ale chráněno jako autorské dílo podle obecné definice, je-li vlastním duševním výtvorem autora

SDEU, Bezpečnostní softwarová asociace, C-393/09

Kdo je autor?

Autorem může být jen fyzická osoba (§ 5 autorského zákona).

Městský soud v Praze, 10 C 13/2023

- žalobce poslal žalovanému obrázek vygenerovaný v DALL-E dle promptu.

- žalobce neunesl důkazní břemeno, že vytvořil prompt.

„Vytvoř vizuální zobrazení dvou stran, které podepisují obchodní smlouvu ve formálním prostředí například v komerční místnosti nebo v kanceláři advokátní kanceláře v Praze. Ukaž pouze ruce.“

Prompt je „pouhý námět či myšlenka“

Ochrana výstupu promptu?





Okresní soud v Mnichově - 142 C 9786/25 [13. února 2026] (nepravomocné)

- 3 typy promptů:
  - laptop s § - jednoduchý 2 řádkový prompt
  - obálka - detailní prompt 1700 znaků
  - ruce - iterativní promptování

- **žalobce:** AI je nástroj, kterým tvoří dílo - prompty odrážejí tvůrčí výkon, výsledek má v “hlavě” před vygenerováním, přirovnal iterativní promptování k sochaři

- **žalovaný:** kreativní proces probíhá automatizovaně v AI nástroji, uživatel jen zadá myšlenku, nemá nad výsledkem kontrolu a nemůže jej předvídat

Ochrana výstupu promptu?





Okresní soud v Mnichově - 142 C 9786/25 [13. února 2026] (nepravomocné)

- autorské dílo podle SDEU - vlastní duševní výtvor autora
    - originalita díla - **odráží osobnost autora skrze svobodná tvůrčí rozhodnutí**
- Mnichovský soud: závisí na tom, jak je v softwarově řízeném procesu generování výtvoru **vykonáván lidský tvůrčí vliv**
    - nestačí lidský výběr mezi generovanými návrhy ani formulace s otevřeným výsledkem
    - promptování musí vyjádřit tvůrčí schopnosti tím, že uživatel činí svobodná a kreativní rozhodnutí a tím **vtiskne výstupu svůj osobní ráz**
    - **kreativní prvky** vložené do promptování **musí dominovat výstupu** do té míry, aby byl jako celek považován za originální vlastní výtvor autora
- výsledek: ani jeden prompt nestačil k založení autorskoprávní ochrany
- důkazní břemeno nese ten, kdo se dovolává ochrany

Důsledek?

👉 **Konkurent může výstupy z většiny promptů legálně okopírovat.**

👉 **Autorskoprávní ochrana může vzniknout ve specifických případech - je nutné prokázat, že skrze prompt se do výstupu promítla svobodná a kreativní rozhodnutí**

Platí to na všechny výstupy: grafiku, texty, hudbu, video, kód.

Ochrana výstupu promptu?

U.S. Copyright Office Report (29. 1. 2025):

Prompty neposkytují dostatečnou lidskou kontrolu na to, aby umožnily uživateli být autorem výstupu

Důvody? Mezery mezi zadáním a provedením. Nepředvídatelnost.

Chráněny ale mohou být vstupy vytvořené člověkem, lidské úpravy výstupu, tvůrčí výběr a uspořádání více AI prvků

www.copyright.gov/ai/Copyright-and-Artificial-Intelligence-Part-2-Copyrightability-Report.pdf

Výsledek vibecodingu nebo AI assisted codingu: chráněn, nebo ne?

❌ Bez ochrany

kód vygenerovaný z promptu popisujícího funkce

✅ Plná / převážná ochrana

vlastní kód programátora, AI provádí jen dílčí úpravy a opravy chyb

◐ Částečná ochrana

chráněny jen části s lidským tvůrčím vkladem

Nejistota pro:

- **uživatele:** porušuji autorská práva, když program užiji bez souhlasu toho, kdo promptoval?
- **nabyvatele licence:** mám ve skutečnosti více práv, než mi dovoluje licence?
- **zadavatele promptu:** je můj výstup chráněn, nebo ne?
- **zaměstnavatele a objednatele:** jde o zaměstnanecké dílo ? (§ 58 odst. 7 AZ)

Možná řešení nejistoty

📝 Smlouva

podmínky tvorby a užití programu i pro případ, že vůbec není chráněn – se sankcemi za porušení

Rozšíří se definice předmětu smlouvy

⚠️ **jen mezi stranami, není zde absolutní ochrana vůči všem jako u autorských děl**

🔒 Mlčenlivost a obchodní tajemství

ochrana zdrojových kódů dohodami o mlčenlivosti

⚠️ **nehodí se pro FOSS – zdrojový kód je veřejný**

⚖️ Ochrana sui generis?

bez ohledu na to, zda program napsal člověk, nebo vznikl promptem – zohlednění investice času a peněz

⚠️ **do budoucna**

👉 **Jako první zareaguje praxe – smluvními ujednáními ve smluvní dokumentaci**

Smlouva ≠ autorské právo

„**Customer owns all Outputs**“ v podmínkách Anthropic nebo OpenAI = smluvní nárok vůči poskytovateli. Ne copyright chránící vůči konkurenci.

„**Dodavatel postupuje veškerá majetková práva / uděluje výhradní licenci k užití autorského díla**“ = u čistého AI výstupu prázdná věta. Nikdo nemůže převést víc práv, než sám má.

Až budete u soudu, budete muset ukázat, kde skončila AI a začal člověk.

- doložený lidský vklad – promítnutí kreativní volby, úpravy a prvky vytvořené člověkem, výběr. Dokumentujte to: verzovací historie, záznamy o tvůrčích rozhodnutích.
- smlouvy – obchodní tajemství, NDA, záruky a odškodnění.

Výjimka pro text and data mining

Do práva autorského nezasahuje ten, kdo zhotoví rozmnoženinu díla za účelem automatizované analýzy textů nebo dat v digitální podobě, prováděné za účelem získání informací, zahrnujících mimo jiné **vzory, tendence a souvztažnosti;** takto zhotovenou rozmnoženinu je oprávněn uchovat pouze **po dobu nezbytnou pro účely této automatizované analýzy** textů nebo dat. (§ 38c ① AutZ, směrnice (EU) 2019/790).

- možná výhrada strojově čitelnými prostředky

⚔️ **GEMA v. OpenAI** (Mnichov, 11/2025): texty písní použité pro trénink AI modelu bez licence, výstupy z GPT téměř doslovně citovaly původní texty

- došlo k memorizaci - trénovací data nebyla jen analyzována - stala se součástí parametrů modelu a nástroj uměl znovu zreprodukovat text.
- neoprávněná rozmnoženina a sdělování veřejnosti. Výjimka pro data mining to nekryje.
- GEMA v Suno (7/2026): i hudba. Poskytovatel AI nástroje opět spor prohrál.

AI kód a open source licence

AI nástroj může do výstupu převzít cizí kód – i celé knihovny pod FOSS licencemi.

Copyleft (např. GPL)

výsledný program by se měl šířit pod stejnou licencí – šíření pod jinou licencí = porušení licence

Permisivní (např. MIT, BSD)

stačí, že AI odstraní copyright notice a text licence – i to je porušení licence

Následek porušení práv

- Náprava dle podmínek licence / ukončení užívání / stažení obsahu
- Omluva / přiměřené zadostiučinění v penězích
- Náhrada škody / bezdůvod. obohacení: hrozí v případě nedbalostního jednání (porušovatel věděl nebo měl vědět o porušování práv)

Jak minimalizovat rizika zkopírování díla

OCHRANA PŘED ZKOPÍROVÁNÍM CIZÍHO DÍLA

- Prověřte si, odkud pochází trénovací data
- před zveřejněním zkontrolujte, jestli výstup není podobný něčemu jinému
  - Scan kódu v dostupných nástrojích
- indemnifikační doložka ze strany poskytovatele AI nástroje
  - např. Anthropic - terms pro komerční využití - sekce K) - pozor na výluky
  - OpenAI – enterprise plány: čl. 13. Výjimky: váš content, kombinace se službami jiných osob
- indemnifikační doložky vůči dodavatelům

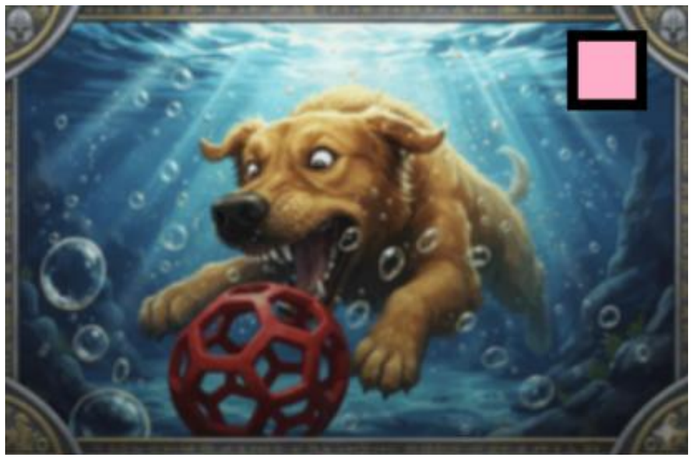
OCHRANA PŘED ZNEUŽITÍM VAŠEHO DÍLA / VÁMI VLOŽENÉHO DÍLA

- Využívejte enterprise plány, které zakazují trénování modelů na vašich datech
- Nastavte si dobu uchovávání dat
- Zavažte svoje dodavatele, aby dělali totéž

Spor o užití fotografie pro AI výstup

⚔️ Vrchní zemský soud v Düsseldorfu - I-20 W 2/26 (2. 4. 2026)





- bývalý spolupracovník nahrál do AI nástroje fotku, prompty nejsou známé, výsledek zveřejnil na webu
- obrázek nepředstavuje rozmnoženinu fotografie - nepřejímá osobitě individuální znaky zakládající autorskoprávní ochranu (volba výřezu obrazu, perspektiva, osvětlení, ostrost / neostrost daná nastavením clony a expozičního času) - dynamické působení fotografie
- shody se týkají motivu - motiv není předmětem ochrany

SEDLAKOVA LEGAL

Máte problém s autorským právem, FOSS licencemi, ochranou značky nebo dotaz, jak chránit Váš produkt?



↗ tereza.f@sedlakovalegal.com

↗ www.sedlakovalegal.cz